

## **Protokoll SR 12.04.**

### 1.1 Feststellung der ordnungsgemäßen Einladung und Beschlussfähigkeit

Ja, mit 20 anwesenden stimmberechtigten Mitgliedern

### 1.2 Beschluss der Tagesordnung

Ja, mit dem Zusatz 1.4 Antragskultur

### 1.3 Beschluss des Protokolls vom 02.03.16

Einstimmig beschlossen

### 1.4 Antragskultur

Es wäre schön, wenn Anträge nicht erst zur SR-Sitzung eingereicht würden.

### 2.1 Berichte der AStA-Mitglieder

#### *ZPA*

- Neuerungen beim ZPA aufgrund von Umstrukturierungsmaßnahmen – rechtliche Fragwürdigkeit
- starker Disziplinierungscharakter bei An- und Abmeldungen
- bei technischen Problemen: Beweispflicht, wieso mensch sich nicht anmelden konnte
- eigenmächtiges 5en eintragen, sofern das Ergebnis sechs Wochen nach Semesterende keine Note vorliegt
- Vorgehen gegen diese Maßnahmen – s. Beschlussantrag bei 4.2
- Dozent\*innen sind nicht dazu verpflichtet, bis Tag X korrigiert zu haben (→ GG Art. 5)

#### *Rückfragen*

- Begründung der Rechtswidrigkeit?
  - Nachfrage bei Rechtsanwält\*innen – Bafög- und Sozialberatung
  - bei Prüfungsnoten: bei Unzufriedenheit Einsicht und Anfechtung des Ergebnisses möglich – solange es kein Ergebnis gibt, geht das nicht
  - unterschiedliche Rechtsauffassungen – ZPA dementiert das
  - und: Noten zu vergeben, übersteigt die Kompetenzen des ZPA
  - Prüfungsordnung: Anmeldung zur/ Ablegen der ersten Prüfung – wann fängt die Dreisemesterfrist an, zu laufen?
  - Stellungnahmen vom Rektorat und der senatorischen Behörde wurden angefragt
- Zukunftsaussichten: (1) Gespräch mit dem Rektorat, um eine vernünftige Prüfungsarbeit zu erarbeiten? (2) Mitarbeiter\*innen in den Arbeitskampf miteinzubeziehen (wahrscheinlich keine Beamt\*innen)?
  - (1) Prüfungsordnung ist aktuell grundsätzlich i.O., Deutung muss nur durchgesetzt werden
  - (1) die Dreisemesterfrist soll grundsätzlich in Frage gestellt werden – von der Exmatrikulation Bedrohte sind nicht die sichtbarste Gruppe, sondern laufen Gefahr, irgendwann einfach weg zu sein – größtenteils kennen die Menschen ihre

- Prüfungsordnung auch nicht, wissen dementsprechend erstmal gar nicht Bescheid
- (2) Adressat\*in des Protests? Prüfungsamt ist auch am Neuerungsprozess beteiligt und darum nur bedingt aus der Verantwortung zu ziehen
- (2) Gewerkschaftsreferat kümmert sich eher um Student\*innen und ihre Minijobs

### *Überarbeitung der studentischen Ordnungen und Satzungen*

- sollen in der SR-Sitzung vom 12.05. beschlossen werden
- Mo, 09.05. um 15 Uhr: Vorbesprechung im AstA-Konferenzraum

### *Rückfragen*

- Was soll verändert werden?
  - Entbürokratisierung
  - aktuelle Anpassung
  - Stugenbeauftragte an die StuKo koppeln
  - Vorstellung und Diskussion am Vorbesprechungstermin
  - Veränderung aller Ordnungen

### *Anwesenheitspflicht*

- Fundbüro für Anwesenheitslisten
- gremienübergreifender, offener AK
- Hinweise auf Seminare, FB, Dozierende mit Anwesenheitskontrollen
- Reaktionen auf Seminaren
  - z.Zt. mit persönlichen Briefen
  - weitere Aktionen
- Umgang mit dem Rektorat
  - weiteres Treffen mit Kon2
  - Konzept wird gerade erarbeitet
  - Vernetzung mit AG Familienfreundliches Studium und IG

### *Vernetzung*

- Jugend gegen Rassismus – Gründung einer Hochschulgruppe, donnerstags 16h
- Hochschule HB (JugeRa, Festival contre le racisme)

### 2.2 Berichte der studentischen AS-Mitglieder

keine Sitzung

### 2.3 Berichte der studentischen Verwaltungsratsmitglieder beim StW

keine Sitzung

### 3 Wahl der Haushalts- und Prüfungsausschuss

Wahlvorschläge:

Hermes Hermes: Kindheitstraum, im HPA zu sein – 18 Stimmen

Jessica Nuske: intensive Auseinandersetzung und kritisches Hinterfragen – 17 Stimmen

Almut Bickhardt: es ist sinnvoll, wenn das gemacht wird – 18 Stimmen

Jessica Winter: Eignung wegen Affinität zur Mathematik – 5 Stimmen

Sebastian Schmutzler: wichtig, dass Kontrollausschuss nicht nur aus der Koalition besteht – 19 Stimmen

Josefine Dehn: sehr zuverlässige junge Dame – 18 Stimmen

Alle Kandidat\*innen nehmen die Nominierung an.

Statements von den Kandidat\*innen (s.o.)

Ergebnis (s.o.)

Alle anwesenden Gewählten nehmen die Wahl an, Josefine reicht ihre Annahme nach.

#### 4.1 Stellungnahme zum ZPA

Antrag als Tischvorlage

Zum Antrag wurde bei den Berichten schon viel gesagt, in der Begründung ist eigentlich alles zusammengefasst.

#### *Diskussion*

- Auswirkung dezentraler Prüfungsämter auf die Mitarbeiter\*innen? Arbeitsverschlechterung?
  - Grundsätzliche Infragestellung der Verwaltung
  - personelle Aufstockung muss sowieso drin sein – in Relation zum zu Verwaltenden
- Vorschlag: Dritter Absatz zu einem eigenen Antrag
  - Abstimmung erst nächstes Mal?
  - Dritter Absatz nicht so sehr in die Begründung eingebunden
- Deutungshoheit gewinnen – Dreisemesterfrist nach *Ablegen*, nicht nach *Anmeldung* der Prüfung
- Aussonderung des Abschnitts mit mündlicher Begründung?
- Ausarbeitung eines Konzepts zur Dezentralisierung kann nicht Aufgabe des SR sein, sondern muss das Dezernat 6 machen
- 10 Minuten Pause zum Durchlesen
- Änderungsantrag AfA am Ende der Begründung: Durch dezentrale Prüfungsämter kann besser auf studentische Belange eingegangen werden. - einstimmig angenommen
- Änderungsantrag AfA: Änderung „AStA“ durch „SR“ bei Forderungen – einstimmig angenommen
- Änderungsantrag LiSA: „In jedem Fall muss die Personalstruktur der Prüfungsämter massiv gestärkt werden.“ - gleiche Reihenfolge – einstimmig angenommen

Abstimmung des Antrags mit Berücksichtigung des Änderungsanträge: einstimmig angenommen

#### 4.2 Stellungnahme gegen Anwesenheitspflicht

Antrag als Tischvorlage

einstimmig angenommen

#### 5. Termine

09.05. 15 Uhr auf der AstA-Etage – Besprechung der Ordnungsänderungen

12.05. 18 Uhr nächste SR-Sitzung