

SR-Protokoll 5.6.

Protokoll SR-Sitzung 5.6.2018

Beginn 16:15 Uhr

Protokoll: Sebastian Sch mugler (AfA)

Anwesende:

Marcel Mehrdadi (Task)

Marvin Jürgens (LHG), Tim Spieker (LGH)

Julia Pohl (Tierrechtssliste) bis 17:54 Uhr ohne Vertretung

Tom Seiler (AfA), Aaron Thatje (AfA), Lynn Schmittwilken (AfA), Tom-Eric Grieme (AfA) - ab 17 Uhr vertreten durch Jan Romann, Sebastian Sch mugler (AfA),

Jendrik Hilgerloh (Gabi), Daniel Niehaus (Gabi) bis 18:09 ohne Vertretung , Marina Kandt (Gabi)

Dennis Schürholz (Syn)

Annika Lüttner (Kralle), Jan Eric Hahn (Kralle), Irina Kyburz (Kralle)

Phillip Radke (SDS)

Laurent Möhring (Partei), Kevin Kyburz (Partei) bis 19:40 ohne Vertretung

1. Formalia

1.1 Einladung

1.2 Beschluss der Tagesordnung

Die Partei (Sandor Herms) beantragt Ergänzung um TOP 2.6 Denkmal für SR-Mitglieder
Ohne Gegenstimme beschlossen.

2. Anträge

2.1 Entlastung des ehem. AStA-Vorstandes

Drucksache XIX/14

Sandor (Partei) begründet den Antrag: Grund für die Entlastung erst am Ende der folgenden Legislatur wegen der Wirtschaftsprüfung, das sei normal.

Abstimmung: Ja 16 Nein 0 Enthaltungen 2

2.2 Bestimmung des nächsten Wirtschaftsprüfers

Drucksache XIX/15

Irina (Kralle) begründet den Antrag: Wirtschaftsprüfung ist notwendig, die Zusammenarbeit mit der vorgeschlagenen Prüfgesellschaft war gut.

Abstimmung: Einstimmig dafür.

2.3 Änderung der Beitragsordnung

Drucksache XIX/16

Irina (Kralle) begründet den Antrag: Anpassung wird nötig durch die Ausweitung des Semestertickets, wie in einer vorherigen Sitzung beschlossen.

Abstimmung: Einstimmig dafür.

2.4 Anträge zur Grundordnung

Die Anträge wurden vergangene Sitzung vorgestellt und diskutiert

2.4.1 Mehr Nachhaltigkeit bei der Neuwahl von Referaten

Abstimmung: Ja 7 Nein 4 Enthaltungen 8 -> 2/3 Mehrheit nicht erreicht, Antrag abgelehnt

2.4.2 Korrektur doppelter Absätze

Abstimmung: Ja 20 Nein 0 Enthaltung 0 -> 2/3 Mehrheit erreicht, Antrag angenommen.

2.4.3 Größe des SR

Änderungsantrag des Antragstellers (Yannik Schädler): Ersetze Antrag komplett "(4) Der

SR-Protokoll 5.6.

SR besteht gemäß § 45 (5) BremHG aus 25 Mitgliedern."

Abstimmung: Ja 20 Nein 0 Enthaltung 0 -> 2/3 Mehrheit erreicht, Antrag angenommen.

2.5 Anträge zur Geschäftsordnung

2.5.1 Einladungsfristen

Änderungsantrag des Antragsstellers (Yannik Schädler): Ersetzte Antrag komplett "§ 2 (1) [...] Die Einladung erfolgt mindestens 7 Kalendertage vor der Sitzung. [...]"

§ 5 (1) Die Einladung erfolgt mindestens 7 Kalendertage vor der Sitzung über die Internetseite des SR"

Abstimmung: Ja 17 Nein 0 Enthaltung 2 -> 2/3 Mehrheit erreicht, Antrag angenommen.

2.5.2 Schluss der Redeliste/Debatte

Änderungsantrag des Antragstellers (Yannik Schädler): Wiedereröffnung der Debatte und Schluss der Debatte "Wird mit 2/3 Mehrheit der anwesenden Mitglieder beschlossen." (5 Ja 11 Nein 3 Enthaltung -> 2/3 Mehrheit nicht erreicht.)

Änderungsantrag von Aaron (AfA): Streichung Schluss der Debatte -> (8 Ja 6 Nein 5 Enthaltung -> 2/3 Mehrheit nicht erreicht)

Änderungsantrag von Lynn (AfA): Der Antrag möge gegendert werden. (übernommen)

Änderungsantrag von Irina (Kralle): Streichung "Wiedereröffnung der Debatte" und Streichung "Schluss der Debatte" (17 Ja 0 Nein 2 Enthaltung -> 2/3 Mehrheit erreicht, angenommen)

Irina (Kralle) sieht ein Missbrauchspotential dadurch, dass die Redeliste wieder geöffnet wird.

Tim (LHG) sieht das Problem ähnlich, aber es auch Vorteile.

Schmugler (AfA) sieht Missbrauchspotential auch in der Vergangenheit aber beinahe ausschließlich genutzt von

Jendrik (Gabi) Anträge zum Schluss der Redeliste kamen in der Vergangenheit nicht nur von der AStA-Koalition sondern auch von der Opposition zu Gunsten des AStAs.

Mitje (Gast) ergänzt, auch sie haben schonmal einen Antrag gestellt.

GO-ANTRAG 5 Minuten Pause -> keine Gegenrede

Unterbrechung: 17:18 Uhr

Wiederbeginn: 17:30 Uhr

Antrag (Yannik Schädler) Wiedereröffnung der Debatte und Schluss der Debatte "Wird mit 2/3 Mehrheit der anwesenden Mitglieder beschlossen." (5 Ja 11 Nein 3 Enthaltung -> 2/3 Mehrheit nicht erreicht.)

Antrag von Aaron (AfA): Streichung Schluss der Debatte -> (8 Ja 6 Nein 5 Enthaltung -> 2/3 Mehrheit nicht erreicht)

Antrag von Irina (Kralle): Streichung "Wiedereröffnung der Debatte" und Streichung "Schluss der Debatte" (17 Ja 0 Nein 2 Enthaltung -> 2/3 Mehrheit erreicht, angenommen)

2.6. Denkmal für SR-Mitglieder

Antrag wird von Kevin (Partei) vorgestellt.

Marvin (LHG) Wer bezahlt es? Wo soll es hin?

Kevin (Partei) AStA plant eine niedrige dreistellige Summe und möchte den Stein vom Grab einer Oma stehen.

Schmugler (AfA) Redundant, da der AStA sich ja normalerweise nicht vom SR aufgefordert

SR-Protokoll 5.6.

sehen möchte?

Kevin (Partei) "Nein, ich ändere öfter meine Meinung, ich vergleiche mich da mit Martin Schulz."

Marcel (Task) Bietet einen Stein aus dem Garten seiner Eltern an.

Kevin (Partei) Wir freuen uns darüber, wir arbeiten gerne über die Listengrenzen hinweg zusammen.

Schmugler (AfA) Wann möchte denn der AStA darüber berichten?

Kevin (Partei) Wir werden nicht darüber berichten.

Abstimmung: Ja 8 Nein 4 Enthaltungen 5 -> angenommen

3. Berichte

3.1. Bericht der AStA-Mitglieder

1. Finanzreferat

Finanzerin Irina fühlt sich von einem AfA-Facebook-Kommentar nicht korrekt dargestellt bzgl. der geplanten Abschaffung der Bibliothek-karte.

Schmugler (AfA) stellt die Situation aus seiner Position dar, AfA hat kein einzelnen FB-Post dazu gemacht. Er kritisiert, dass Irina ihre Äußerungen immer als Privatmeinung darstellt, obwohl sie aus dies aus ihrer Position als Finanzerin heraus tut und damit auch den AStA repräsentiert.

Irina (Kralle) erwidert, dass dies eine Falschdarstellung sei, da sie explizit auf ihre Privatmeinung hingewiesen habe.

Jan R (AfA) weißt darauf hin, dass in den AfA-Flyern das Thema differenzierter dargestellt wird.

AfA erklärt sich bereit das nochmal klarzustellen.

Screenshot wird dem Protokoll angefügt.

Irina kommt zum tatsächlichen Bericht der Finanzerin. Das Jahr war geprägt von der Einarbeitung des neuen Vorstandes und ihrer Elternzeit.

Es wurde geprüft wie die Lohnstruktur des AStAs angepasst werden kann, aber eine gerechte Bezahlung stellt sich immernoch als zu kompliziert da. Das wird aber auch nicht Schwerpunktmäßig behandelt.

Haushaltsabschluss war kompliziert mit den Stugen. Anschließend wurde überprüft, wie viel Geld im neuen Haushaltsjahr zur Verfügung steht und den Stugen mitgeteilt.

Außerdem wurde weiter über Bib-Karte und Kulturticket nachgeforscht, stand jetzt kann das Kulturticket frühestens zum WiSe 19/20 starten.

Bei den Angestellten besteht eine hohe Fluktuation.

Schmugler (AfA) Wann korrigiert der AStA die Falschdarstellung das das Theater-Ticket bereits im nächsten Semester startet?

Irina (Kralle) Es ist keine Richtigstellung geplant, die Aussage zum Start habe Lea (Gabi) als Gibi-Vertreterin getätigt, folglich hat der AStA nichts falsch dargestellt.

Aaron (AfA) Wieviel Geld wird für das Konzept fällig?

Irina (Kralle) 1€ je Studi je Semester.

Schmugler (AfA) Gibt es bereits einen Vertrag und gibt es eine Kostensteigerung bei verschleppter Startzeit?

Irina (Kralle) Es gib noch keinen angeschlossenen Vertrag, von einer Kostensteigerung ist nichts bekannt.

2. Referat für studentisches Wohnen

Referent Phillip beschwert sich über die Darstellung der AStA habe sich nicht am

SR-Protokoll 5.6.

HiWi-Bündniss beteiligt.

Aaron (AfA) Der Prozess ist bekannt, wer möchte kann dazu Protokolle lesen.

Sebastian (AfA) stellt fest, dass das Referat mit einem fremden Thema angefangen hat. Ist das Referat für Studentisches Wohnen jetzt auch für das Hiwi-Bündniss zuständig? Der ist SDS Teil der AStA-Koalition ist aber nicht das Gleiche wie der AStA. Er fragt, warum auf das Bündnis nicht hingewiesen wurde.

Referent verlässt den Raum und möchte nicht weiter berichten.

3. Referat für Barrierefreiheit

Laurent (Partei) berichtet ausführlich, Bericht kommt über den Verteiler.

Es gibt zur konstituierenden Sitzung einen Antrag zur Gründung eines Autonomen Referats.

4. Referat für Nachhaltigkeit und Referat für politische Bildung und Öffentlichkeitsarbeit

Seit dem letzten Bericht ist nichts mehr passiert außer Vernetzungsarbeit.

Aaron (AfA) Wie viele Blöcke gab es und wie ist das bei den Studis angekommen? Mit wem wurde sich vernetzt?

Marina (Gabi) Ersteres ist nicht bekannt. Treffen mit Menschen von der Mensa und Treffen mit Aktion-Agra.

Irina (Kralle) Das Referat hat noch versucht kleine Löffel in der Mensa einzuführen, Antwort des Studi-Werks, das gehe nicht.

5. Referat für kritische Wissenschaft

Bericht kommt über den Verteiler.

6. Keine weiteren Berichte

3.2 Berichte der studentischen Senatsmitglieder

Sitzung morgen, aktuelle Stunde zur Hausordnung am Ende der Sitzung. Es gibt unterschiedliche Meinungen, wer die Initiative dazu ergriffen hat.

3.3 Berichte der studentischen Verwaltungsratsmitglieder

Sitzung nächste Woche.

4. Sonstiges

1. Plakate mögen bitte nur an unempfindliche Flächen geklebt werden.

Kevin (Partei) verweist auf Gebäudereinigung, die finden das auch nicht gut, möglicherweise gibt es dafür eine Rechnung.

2. Es wurde über den Umgang im Wahlkampf diskutiert. Lange. Im Ergebnis gibt es eine Einigkeit darüber, dass alle etwas Abrüsten sollten.

3. StuKo findet morgen statt

4. Herms bedankt sich für die Arbeit des Präsidiums in der vergangenen Legislatur.

5. Der RCDS hat an keiner einzigen Sitzung in dieser Legislatur teilgenommen. Der SR beglückwünscht dazu.